

“De inspanningen op het vlak van vervlechting van onderzoek, dienstverlening en onderwijs verdienen een pluim.”

[klik hier voor meer info  
over deze feedback](#)

THEMATISCHE  
KWALITEITSBEWAKING

BELEIDSPLAN

Dialogcommissie

klik op de vakjes  
voor meer informatie

2021

Feedback experts

2022

Afstemmingsgesprek

2023

Managementgesprek

2024

Feedback experts

ANALYSE  
NIEUW BELEIDSPLAN

2025

Dialogcommissie

VALIDERING BELEIDSPLAN

### HET BELEIDSPLAN

Om de kwaliteit van de opleiding blijvend te garanderen, zet de opleiding voor de periode 2021-2025 in op volgende beleidsprioriteiten:

1. Een state-of-the-art curriculum uitbouwen
2. De instroom optimaliseren
3. Een uitdagende, motiverende en werkbare omgeving creëren
4. Een feedbackcultuur bij de studenten creëren

Met deze beleidsprioriteiten willen we onze opleidingsvisie verankeren in de opleiding en tevens bijdragen aan de strategische prioriteiten van UCLL. Door stevig in te zetten op de identiteit en de kwaliteit van de opleiding (beleidsprioriteit 1) willen we "succesverhalen stimuleren" en maken we actief werk van "het wereldburgerschap". We focussen voor beide uitdagingen zowel op de studenten als op de medewerkers.

De opleiding wil via intense samenwerking met belangrijke stakeholders zoals bedrijven en het secundair onderwijs "regionaal co-creëren"- de instroom optimaliseren (beleidsprioriteit 2).

Bijzonder veel aandacht zal besteed worden aan een uitdagende, motiverende en werkbare omgeving (beleidsprioriteit 3) en de participatie van studenten en medewerkers (beleidsprioriteit 4) waardoor we ook inzetten op de vierde strategische prioriteit "ronduit inspireren".

de informatie in deze fiche wordt stapsgewijs aangevuld

### MEER INFORMATIE:

Achtergrondinformatie over kwaliteitszorg in UCLL ↻

Cijfers over de opleiding:

<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/opleiding-in-cijfers/>



Om de opleiding te inspireren en aan te zetten tot reflectie wordt een dialogcommissie samengesteld met interne en externe peers. De dialogcommissie geeft feedback op de analyse die de opleiding maakt ter voorbereiding van het beleidsplan.

### Leden dialogcommissie 2020



Nina Spithost  
NHL Stenden Hogeschool

Joris Ceyskens  
IMA



Nico De Baerdemaeker  
CKS elektrotechniek



Joke Neven  
UCLL O&S



Noud Bruyninx  
UCLL student EM



Tijs Hermans  
UCLL student ENT



Joël Claes  
UCLL opleidingsverantwoordelijke



Wim Claes  
UCLL lector EM



Peter Van Hout  
UCLL lector ENT



Bert Lambie  
UCLL opleidingspartner kwaliteit

### Feedback dialogcommissie

De leden van de dialogcommissie geven aan dat

- de opleiding zich open en zelfkritisch heeft opgesteld en een constructieve dialoog is aangegaan
- met de gekozen beleidsprioriteiten en bijhorende doelstellingen antwoorden worden geboden op de geformuleerde uitdagingen, zoals in het rapport vermeld
- een bijkomende prioriteit kan worden toegevoegd m.b.t. het welzijn en de participatie van de student
- de 'duurzame ontwikkelingsdoelstellingen van de Verenigde Naties' sterker geïntegreerd kunnen worden in de opleidingen
- de strategische prioriteit 'wereldburgers engageren' moet vertaald worden naar de context van de opleiding
- de opleiding nood heeft aan een gezamenlijke en gedragen ambitie (opleidingsvisie) die dienst doet als een kompas voor de komende vijfjarige beleidsperiode en zal bijdragen aan een aantrekkelijker imago mits een wervende promocampagne

**“Wij, vertegenwoordigers van de bedrijven, staan open voor alle vormen van samenwerking met deze noodzakelijke opleiding.”**





De **thematische kwaliteitsbewaking** houdt in dat de opleiding voor een thema, dat zich in het hart van de missie, visie en strategie van onze hogeschool bevindt, een analyse maakt en hierover in dialoog gaat met een expertenpanel. Op basis van deze feedback kan de opleiding verdere stappen zetten in de ontwikkeling van dit thema. De opleiding koos voor het thema:

**Thema** **EVALUEREN**

### Leden

 **Maastricht University** Cees van der Vleuten  
Universiteit Maastricht

 **artevelde** hogeschool Olaf Spitaels  
Artevelde Hogeschool

 **UCLL** Hogeschool Tanja Ceux  
UCLL R&E

 **UCLL** Hogeschool Narcisse Vandebosch  
UCLL R&E en PBA Verpleegkunde

 **UCLL** Hogeschool Thomas Brone  
UCLL student BM

 **UCLL** Hogeschool Lies Wijnants  
UCLL O&S

### Feedback experts

Het expertenpanel waardeert de inspanningen van de opleidingen voor integratie tussen opleidingsonderdelen, onder andere via de projectwerking en geeft aan dit zeker verder te doen waar dit mogelijk is. Ze raadt de opleidingen aan om meer binnen longitudinale leerlijnen te kijken hoe studenten evolueren voor verschillende competenties en hierbinnen te bekijken hoe meer ingezet kan worden op formatieve evaluatie en feedback.

Het expertenpanel feliciteert de opleidingen voor het uitwerken van een duidelijke visie met een focus op hoe ze het thema evalueren systematisch willen aanpakken. Het expertenpanel waardeert ook dat sterk wordt samengewerkt tussen de opleidingen rond dit thema. Het expertenpanel raadt aan expliciet aandacht te hebben voor de vertaling van het toetsbeleid naar het meso- en microniveau. Een duidelijk zicht op de 'sense of urgency' bij docenten om hieraan te werken en het installeren van een evaluatiecommissie kunnen ondersteunen om dit proces goed te laten verlopen. Het expertenpanel geeft enkele concrete suggesties rond samenstelling en werking van de evaluatiecommissie waarbij vooral de nadruk gelegd wordt op duidelijke rollen en taken, een meerjarenplan en het belang om ondersteunend te zijn voor docenten vanuit een waarderende aanpak.

**“De verbindende rol van een evaluatiecommissie  
tussen macro-, meso-, en microniveau is  
een pluspunt voor de opleiding.”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Belangrijkste conclusies

De voorbereiding op het afstemmingsgesprek van de opleiding met de programmadirecteur is gebaseerd op een stand van zaken van het beleidsplan, de inschaling in het groeimodel voor de MM DNA kwaliteitskenmerken en de opvolging van de afspraken van het vorige afrondend managementgesprek.

De programmadirecteur Technologie bedankt de opleiding voor de degelijke voorbereiding en de openheid tijdens het gesprek. Er ligt een gedegen inhoudelijk curriculum dat afgestemd is met het werkveld en dat alumni aflevert die gegeerd zijn op de arbeidsmarkt.

Om de werking nog te verbeteren worden de volgende aandachtspunten na onderling overleg genoteerd:

- Afstemmen met graduaat en FIIW in het kader van het instroom- en uitstroombeleid.
- Het implementeren van alle delen van de PDCA cyclus in het beleid van de opleiding met bijzondere aandacht voor het opvolgen van de Checkfase.
- Studentenparticipatie sterker in de opleiding integreren met aandacht voor het profiel van de studenten.
- Een actief beleid opzetten om het welzijn en het welbevinden van het personeel te verbeteren.

**“De goede samenwerking met het werkveld vormt een meerwaarde voor de opleiding.”**





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmamanager), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

### Aanwezig bij gesprek



Sabine Pannemans  
CKS Elektrotechniek



Wim Lambrechts  
Open Universiteit Heerlen



Maggy Timmermans  
UCLL programmamanager Technologie



Toon Quaghebeur  
UCLL programmamanager Gezondheid



Matthias Poncelet  
UCLL alumnus & student UHasselT

### Belangrijkste conclusies

De commissie geeft aan dat de beleidsprioriteiten en de bijhorende doelstellingen van het beleidsplan nog steeds zinvol zijn na de start van de nieuwe opleidingsverantwoordelijken dit academiejaar. De werking met een jaaractieplan gebaseerd op het beleidsplan is een goede manier om aan de slag te gaan.

De opleidingen mag fier zijn op haar duaal leertraject, de initiatieven in het kader van vervlechting van onderzoek dienstverlening en onderwijs, de inspanningen op het vlak van internationalisering en het inrichten van gepaste praktijkgerichte leeromgevingen.

De opleiding is momenteel activiteiten- en procesgeoriënteerd in haar dagelijkse werking.

De afspraken van het vorige afstemmingsgesprek zijn niet met de volle focus aangepakt.

De commissie stelt vast dat de opleiding sinds dit academiejaar de uitdagingen kwaliteitsvol probeert op te nemen.

Dit alles doet de commissie besluiten dat de opleiding extra inspanningen moet leveren om voldoende kwaliteitsvol te zijn op alle drie de criteria. De commissie is van oordeel dat opvolging en ondersteuning nodig is om verder te groeien in kwaliteitsvol werken.

De gesprekspartners maken bijkomend de volgende afspraken.

- De opleiding beslist naar volgend academiejaar toe of het uitvoeren van het beleidsplan al dan niet gemeenschappelijk blijft.
- De opleiding beslist naar volgend academiejaar toe of het oprichten van een kernteam en/of POC per opleiding zinvol is.
- De opleiding werkt in deze beleidsperiode prioritair aan een opleidingsvisie en gedragsindicatoren. Hierbij wordt rekening gehouden met de input van diverse stakeholders.
- De opleiding richt een kernteam op dat beleidsvoorbereidend werk verricht. De samenstelling en de werking van de POC wordt met de andere E-opleidingen opnieuw bekeken, waarbij effectiviteit en efficiëntie van onderwijsontwikkelingen criteria zijn.
- De opleiding investeert in het opbouwen van een professionele samenwerk-cultuur binnen het lectorenkorps. Hierbij maakt de opleiding best gebruik van de ondersteuning van HR.
- De opleiding blijft werk maken van zinvolle studentenparticipatie.
- De opleiding ontwikkelt een visie voor 'hybride leren' waarbij de student, de lector en de organisatie centraal staan.
- De opleiding investeert bij deze uitdagingen in een volwaardige proces-georiënteerde of zelfs systeemgeoriënteerde aanpak.

**“De inspanningen op het vlak van vervlechting van onderzoek, dienstverlening en onderwijs verdienen een pluim.”**

