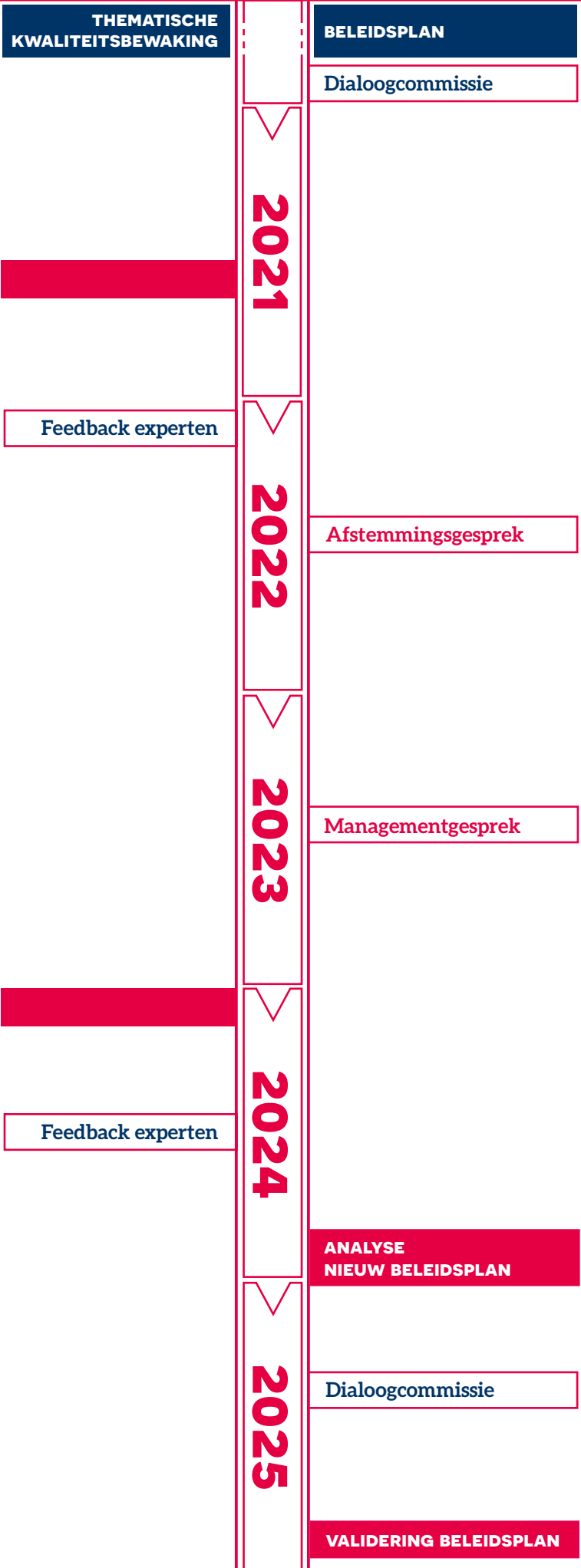


“Het feit dat de opleiding prioritair werk heeft gemaakt van het evaluatiegebeuren is positief.”

[klik hier voor meer info
over deze feedback](#)



klik op de vakjes voor meer informatie

HET BELEIDSPLAN

Om de kwaliteit van de opleiding blijvend te garanderen, zet de opleiding voor de periode 2021-2025 in op volgende beleidsprioriteiten:

1. De identiteit en de kwaliteit van de opleiding borgen.
2. De instroom, doorstroom en uitstroom van studenten optimaliseren.
3. Een uitdagende, motiverende en werkbare omgeving cultiveren.
4. Een feedbackcultuur, gestoeld op studentenparticipatie, nastreven.

Met deze beleidsprioriteiten wil de opleiding de opleidingsvisie waarmaken en bijdragen aan de strategische prioriteiten van UCLL. Door stevig in te zetten op de identiteit en de kwaliteit van de opleiding (beleidsprioriteit1) willen we "succesverhalen stimuleren" en maken we actief werk van "het wereldburgerschap". We focussen voor beide uitdagingen zowel op de studenten als op de medewerkers.

De opleiding wil via intense samenwerking met belangrijke stakeholders zoals bedrijven en het secundair onderwijs "regionaal co-creëren"- de instroom, doorstroom en uitstroom optimaliseren (beleidsprioriteit 2).

Bijzonder veel aandacht zal besteed worden aan de leer- en werkomgeving (beleidsprioriteit 3) en de participatie van studenten en medewerkers (beleidsprioriteit 4) waardoor we stevig inzetten op de vierde strategische prioriteit "ronduit inspireren".

de informatie in deze fiche wordt stapsgewijs aangevuld

MEER INFORMATIE:

Achtergrondinformatie over kwaliteitszorg in UCLL ↻

Cijfers over de opleiding:
<https://data-onderwijs.vlaanderen.be/opleiding-in-cijfers/>



Om de opleiding te inspireren en aan te zetten tot reflectie wordt een dialogcommissie samengesteld met interne en externe peers. De dialogcommissie geeft feedback op de analyse die de opleiding maakt ter voorbereiding van het beleidsplan.

Leden dialogcommissie 2020



Nina Spithost
NHL Stenden Hogeschool



Stefan Croimans
Cronos



John Depré
Springbok



Daan Santermans
IMEC



Eva Brattinga
UCLL O&S



Luca Vanderlinden
UCLL student ICT



Katerina Stavrinoudis
UCLL student TI



Siegmund Leducq
UCLL opleidingsverantwoordelijke ELO-ICT



Sebastiaan Boussauw
UCLL opleidingsverantwoordelijke TI



Elke Steegmans
UCLL lector TI



Jos Destexhe
UCLL lector ELO-ICT



Koen Naelaerts
UCLL lector ELO-ICT



Sara Leurs
UCLL opleidingspartner TI



Krista Bessemans
UCLL opleidingspartner ELO-ICT

Feedback dialogcommissie

De leden van de dialogcommissie geven aan dat

- de opleiding zich open en zelfkritisch heeft opgesteld en een constructieve dialoog is aangegaan.
- met de gekozen beleidsprioriteiten en bijhorende doelstellingen de opleiding zeker antwoorden kan bieden op de geformuleerde uitdagingen, zoals in het rapport vermeld.
- de student een explicietere plaats mag innemen in de komende beleidsperiode en de opleiding moet nadenken over de volgende prioriteit "een uitdagende en motiverende leeromgeving voor de studenten".
- de opleiding een eigen identiteit en een visie op opleiden, met de student als belangrijkste belanghebbende, moet ontwikkelen om als beleidskompas te gebruiken voor de verdere ontwikkelingen.
- de opleiding rekening moet houden met de volgende trends in de bedrijfs-wereld:

o werknemers moeten in staat zijn om snel nieuwe technologieën aan te leren. De bestaansduur van een bepaalde technologie is sterk ingekort t.o.v. vroeger; de veranderingen in de IT-wereld gebeuren heel snel.

o het probleemoplossend en analytisch denken is een zeer belangrijke competentie die werknemers moeten bezitten.

o collega's moeten kunnen samenwerken en bereid zijn om hun expertise te delen. Ook voor hen is de ontwikkeling van soft skills uitermate belangrijk.

“De dialogcommissie geeft aan dat de beleidsprioriteiten, gegeven de analyse, heel geloofwaardig zijn en een antwoord trachten te bieden op de geformuleerde uitdagingen.”





De **thematische kwaliteitsbewaking** houdt in dat de opleiding voor een thema, dat zich in het hart van de missie, visie en strategie van onze hogeschool bevindt, een analyse maakt en hierover in dialoog gaat met een expertenpanel. Op basis van deze feedback kan de opleiding verdere stappen zetten in de ontwikkeling van dit thema. De opleiding koos voor het thema:

Thema EVALUEREN

Leden

 **Maastricht University** Cees van der Vleuten
Universiteit Maastricht

 **artevelde hogeschool** Olaf Spitaels
Artevelde Hogeschool

 **UCLL HOGESCHOOL** Tanja Ceux
UCLL R&E

 **UCLL HOGESCHOOL** Narcisse Vandebosch
UCLL R&E en PBA Verpleegkunde

 **UCLL HOGESCHOOL** Thomas Brone
UCLL student BM

 **UCLL HOGESCHOOL** Lies Wijnants
UCLL O&S

Feedback experts

Het expertenpanel waardeert de inspanningen van de opleidingen voor integratie tussen opleidingsonderdelen, onder andere via de projectwerking en geeft aan dit zeker verder te doen waar dit mogelijk is. Ze raadt de opleidingen aan om meer binnen longitudinale leerlijnen te kijken hoe studenten evolueren voor verschillende competenties en hierbinnen te bekijken hoe meer ingezet kan worden op formatieve evaluatie en feedback.

Het expertenpanel feliciteert de opleidingen voor het uitwerken van een duidelijke visie met een focus op hoe ze het thema evalueren systematisch willen aanpakken. Het expertenpanel waardeert ook dat sterk wordt samengewerkt tussen de opleidingen rond dit thema. Het expertenpanel raadt aan expliciet aandacht te hebben voor de vertaling van het toetsbeleid naar het meso- en microniveau. Een duidelijk zicht op de 'sense of urgency' bij docenten om hieraan te werken en het installeren van een evaluatiecommissie kunnen ondersteunen om dit proces goed te laten verlopen. Het expertenpanel geeft enkele concrete suggesties rond samenstelling en werking van de evaluatiecommissie waarbij vooral de nadruk gelegd wordt op duidelijke rollen en taken, een meerjarenplan en het belang om ondersteunend te zijn voor docenten vanuit een waarderende aanpak.

“De verbindende rol van een evaluatiecommissie tussen macro-, meso-, en microniveau is een pluspunt voor de opleiding.”





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmadirecteur), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

Belangrijkste conclusies

De voorbereiding op het afstemmingsgesprek van de opleiding met de programmadirecteur is gebaseerd op een stand van zaken van het beleidsplan, de inschaling in het groeimodel voor de MM DNA kwaliteitskenmerken en de opvolging van de afspraken van het vorige afrondend managementgesprek.

De programmadirecteur Technologie bedankt de opleiding voor de voorbereiding en de openheid tijdens het gesprek.

De inhoudelijke expertise van de individuele lectoren is een bijzonder sterk punt van deze opleiding. De verbinding van onderwijs met onderzoek en dienstverlening via projecten vormt een bijzondere meerwaarde.

Om de werking nog te verbeteren worden de volgende aandachtspunten na onderling overleg genoteerd:

- De opleiding stelt samen met het lectorenteam een opleidingsvisie op.
- De opleiding past het beleidsplan zodanig aan dat de thema's 'professionele teamwerking' en 'curriculumwijziging' prioritaire aandacht krijgen in de twee volgende academiejaren.
- De opleiding onderneemt stappen om procesmatiger te werken.

“De samenwerking van onderwijs met onderzoek en dienstverlening vormt een meerwaarde voor de opleiding”





Twee keer in de beleidscyclus gaat de opleiding in gesprek over de opvolging van het beleidsplan en interne kwaliteitszorgprocessen. In het **afstemmingsgesprek** gebeurt dit intern (tijdens een gesprek met de programmamanager), bij het **managementgesprek** worden ook onafhankelijke externen betrokken. Ter voorbereiding maakt de opleiding een stand van zaken van het beleidsplan en van de afspraken van het vorige afstemmings- of managementgesprek.

De opleidingen brengen bovendien hun eigen functioneren ten aanzien van elk van de **MM DNA/kwaliteitskenmerken** in kaart via de inschaling in een groeimodel. Binnen dit groeimodel onderscheiden we vier fasen (activiteitengeoriënteerd, procesgeoriënteerd, systeemgeoriënteerd en extern georiënteerd) waarbij we ernaar streven opleidingen te ondersteunen richting een systematische aanpak voor elk van de kwaliteitskenmerken.

Aanwezig bij gesprek



Sabine Pannemans
CKS Elektrotechnik



Wim Lambrechts
Open Universiteit Heerlen



Maggy Timmermans
UCLL programmamanager Technologie



Toon Quaghebeur
UCLL programmamanager Gezondheid



Ward Mouha
UCLL alumnus; Scholengemeenschap 14 Maastrand

Belangrijkste conclusies

Het beleidsplan is goed opgebouwd en de beleidsprioriteiten met bijhorende doelen en indicatoren zijn goed gekozen. Het feit dat de opleiding prioritair werk heeft gemaakt van het evaluatiegebeuren is positief. De afspraken van het vorige afstemmingsgesprek zijn opgevolgd.

De opleiding is momenteel hoofdzakelijk activiteitengeoriënteerd met accenten van procesgestuurd werken. Via een aantal quick wins kan de opleiding stappen voorwaarts maken naar een volwaardige procesgeoriënteerde aanpak.

De commissie stelt vast dat de opleiding sinds dit academiejaar de uitdagingen kwaliteitsvol opneemt.

Dit alles doet de commissie besluiten dat de opleiding extra inspanningen moet leveren om voldoende kwaliteitsvol te zijn op alle drie de criteria. De commissie is van oordeel dat opvolging en ondersteuning nodig is om verder te groeien in kwaliteitsvol werken.

De gesprekspartners maken bijkomend de volgende afspraken:

- Gezien de context en de resterende tijd binnen de huidige beleidsperiode adviseert de commissie om op basis van de analyses van de opleiding en de besluiten van dit managementgesprek een keuze te maken in de prioriteiten en doelen voor zowel deze als volgende beleidsperiode.
- De opleiding start in deze beleidsperiode het ontwikkelproces voor een opleidingsvisie waarbij tussentijdse resultaten met het volledige korps moeten worden gedeeld.
- De opleiding richt een kernteam op dat beleidsvoorbereidend werk verricht. De samenstelling en de werking van de POC wordt met de andere E-opleidingen opnieuw bekeken waarbij effectiviteit en efficiëntie van onderwijsontwikkelingen criteria zijn.
- De opleiding investeert in de professionalisering van de lectoren met betrekking tot de thema's 'veranderingsbekwaamheid', 'samenwerking' en 'curriculumhervorming'. Hierbij maakt de opleiding gebruik van de ondersteuning van de diensten HR en onderwijs en studenten.
- De opleiding onderneemt acties om de instroom en de doorstroom te verbeteren en vermeldt hierbij duidelijke indicatoren en streefcijfers om een concrete opvolging mogelijk te maken.
- De opleiding blijft werk maken van zinvolle studentenparticipatie.
- De opleiding ontwikkelt een visie voor 'hybride leren' waarbij de student, de lector en de organisatie centraal staan.

“Het feit dat de opleiding prioritair werk heeft gemaakt van het evaluatiegebeuren is positief.”

